**Critères d’appréciation du texte courant**

**Définition**

Un critère d’appréciation, c’est un point de repère auquel on se réfère pour porter un jugement ou décider de la valeur de l’objet évalué. Les critères doivent permettre de se prononcer sur les principales qualités qui caractérisent ce que l’on juge.

(Adapté d’une définition de Legendre, 2005)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **La qualité de l’organisation du texte** | Des mots pour qualifier… | |
|  |  |
| La qualité de l’organisation d’un texte repose sur la présence et la pertinence de différents éléments, selon le genre de texte étudié :   * Séquence textuelle dominante; * Procédés; * Structure du genre de texte (introduction, développement, conclusion) * Présence d’un titre, sous-titre et intertitres; * Marqueurs de relation appropriés; * Images [graphiques, illustrations, etc.] * Encadrés pour ajouter de l’information * Etc.   La présence et la pertinence de ces éléments facilitent la lecture et la compréhension du sujet ou l’adhésion du lecteur.  En contrepartie, si la séquence dominante est difficile à distinguer, si le texte est mal structuré, les marqueurs inappropriés, si les images ou les graphiques amènent plus de confusion que de clarté, l’organisation nuit à la compréhension du texte. | Judicieux  Facile à comprendre  Pertinent  Clair  Accessible  Efficace  Révélateur  Bien structuré  Complet  Précise  Parfait  Suffisant  Opportun  À propos  Approprié | Insensé  Confus  Non pertinent  Flou  Hermétique  Imprécis  Trompeur  Mal structuré  Incomplet  Imprécis  Imparfait  Insuffisant  Déplacé  Incongru  Inapproprié |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **La richesse du contenu** | Des mots pour qualifier… | |
|  |  |
| Un contenu riche fait le tour des différents aspects traités et des points de vue en présence s’il y a lieu. Il comporte tous les éléments nécessaires pour rendre complètement compréhensibles les points de vue adoptés et rendre suffisamment compte de la complexité du sujet traité et de ses multiples dimensions.  Un contenu pauvre contient peu d’éléments importants ou la simple mention de ceux-ci, sans développement. Le sujet ou le problème traité est limité à un seul aspect ou une seule de ses dimensions, en passant les autres sous silence. | Riche  Complet  Varié  Abondant  Varié  Multiple  Bien développé | Pauvre  Incomplet  Pauvre  Léger  Uniforme  Simple  Mal développé |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **La pertinence de l’information** | Des mots pour qualifier… | |
|  |  |
| L’information est pertinente lorsqu’elle est directement en lien avec le sujet du texte. Les aspects, les idées principales du texte, les exemples sont appropriés. Ils sont tous au service du développement du sujet ou du point de vue de l’auteur.  On dit que les propos sont non pertinents lorsque l’auteur « passe à côté du sujet », que ses propos sont inappropriés lorsqu’il perd de vue la question posée ou le sujet du texte, lorsqu’il y a trop de détails ou d’idées secondaires. | Approprié  Adéquat  Rigoureux  Sensé  Réaliste  Actuel  Authentique  Accessible  Convenable | Inapproprié  Inadéquat  Approximatif/incertain  Farfelue  Alarmiste  Dépassé  Mensonger  Inaccessibles  Hors de propos |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **La cohérence, la constance, la clarté du point de vue** | Des mots pour qualifier… | |
|  |  |
| On dira du point de vue qu’il est cohérent avec le genre de texte choisi par l’auteur. De plus, on pourra aussi parler de la constance du point de vue. Lorsque le point de vue est maintenu tout au long du texte, ça permet de bien le cerner et ça facilite la compréhension du texte. Lorsque celui-ci n’est pas maintenu, ce changement doit être justifié dans le texte ou du moins le lecteur doit comprendre pourquoi l’auteur procède ainsi…  Sinon, on dira que le point de vue n’est pas constant, qu’il amène de la confusion ou de l’incohérence ou encore qu’il est contradictoire.  \*Ces qualificatifs sont interchangeables d’une colonne à l’autre. Par exemple, le fait que le point de vue soit très subjectif peut être un élément positif. | Cohérent  Constant  Claire  Concordant  Audacieux  Éclairant  Prévisible  Respectueux  Neutre/objectif\* | Incohérent  Changeant  Confus  Contradictoire  Prudent  Nébuleux  Imprévisible  Irrespectueux  Engagé/subjectif\* |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **La pertinence du genre textuel choisi** | Des mots pour qualifier… | |
|  |  |
| On dira du genre textuel choisi par l’auteur qu’il est pertinent lorsqu’il convient bien à l’intention de l’auteur et au message qu’il veut transmettre. De plus, l’auteur respecte les caractéristiques du genre donné. Par exemple, un auteur qui veut nous expliquer objectivement un phénomène ou une problématique optera pour un texte explicatif. Il respectera les caractéristiques de ce dernier.  On dira du genre textuel qu’il n’est pas approprié au texte de l’auteur si celui-ci ne respecte pas ses caractéristiques ou s’il ne correspond pas à l’intention de l’auteur. Par exemple, si un auteur fait valoir un certain point de vue dans un article journalistique qui se veut habituellement objectif, on pourra dire que l’auteur n’a pas choisi un genre qui convient à son intention. | Pertinent  Convenable  Approprié | Non pertinent  Inadéquat  Inapproprié |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **La solidité ou la qualité de l’argumentation** | Des mots pour qualifier… | |
|  |  |
| L’argumentation est solide et de qualité lorsque les arguments sont suffisants et qu’ils reposent principalement sur des faits et des informations crédibles. Le développement du raisonnement conduit logiquement à une conclusion en adéquation avec le point de vue de l’auteur.  En contrepartie, une argumentation faible repose sur des affirmations gratuites et non fondées ou des informations inexactes ou fausses. | Solide  Suffisant  Crédible  Logique  Adéquat  Fondé  Efficace  Convaincant  Rationnel  Recevable  Honnête | Faible  Insuffisant  Invraisemblable  Illogique  Inadéquat  Gratuit  Inefficace  Douteux  Absurde/irréfléchi  Inadmissible  Fallacieux |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **La crédibilité des sources et de l’information** | Des mots pour qualifier… | |
|  |  |
| L’information est fiable et crédible lorsqu’elle est présentée par une organisation reconnue dont les intérêts sont aussi connus. Elle est publiée par un média ou un auteur reconnu et réputé. Elle repose sur des faits, des données scientifiques, des arguments (pour et contre) et présente les différents points de vue sur le sujet.  Au contraire, lorsque l’information n’est pas fiable et crédible, elle repose presque exclusivement sur des opinions. Elle présente un seul point de vue. Il est difficile de trouver la source ou le média d’où l’information est issue. | Fiable  Crédible  Rigoureux  Objectif  Vrai  Factuel  Scientifique | Louche  Invraisemblable  Approximatif/incertain  Subjectif  Erroné  Hypothétique  Irrationnel |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Le bien-fondé ou la qualité du message** | Des mots pour le qualifier… | |
|  |  |
| Un message bien-fondé, c’est lorsque l’on est en mesure de nommer ou comprendre les valeurs, la morale, les raisons qui poussent l’auteur à communiquer un message. Ce dernier présente des informations ou des arguments qui justifient très bien pourquoi il veut transmettre ce message.  Lorsque le message n’est pas bien-fondé, nous n’arrivons pas à comprendre sur quoi l’auteur s’est basé. Le message est alors confus. | Efficace  Clair  Précis  Fondé | Inefficace  Flou  Imprécis  Non fondé |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **L’intérêt du sujet** | Des mots pour qualifier… | |
|  |  |
| Lorsqu’un sujet est d’intérêt, c’est qu’il mérite d’être traité. Il présente en général un sujet d’actualité qui soulève plusieurs questions ou enjeux en lien avec le contexte de la situation.  Si le sujet n’est pas d’intérêt, c’est souvent qu’il n’est plus d’actualité, il présente des informations qui ne sont plus valides sur le plan scientifique, économique, social, etc. | Actuel  Valide  Fondé  Sensible/délicat  Brûlant  Consensuel  Accepté/admis | Dépassé  Inadmissible  Non fondé  Impertinent  Banal/réchauffé  Controversé/polémique  Tabou |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **La qualité de la langue** | Des mots pour qualifier… | |
|  |  |
| La qualité de la langue est caractérisée par le recours à un vocabulaire varié, riche, précis et adapté au lecteur. Il permet à celui-ci de bien comprendre les propos de l’auteur.  En revanche, lorsque le vocabulaire est vague, imprécis ou trop spécialisé, le lecteur pourrait avoir de la difficulté à comprendre le texte. | Riche  Précis  Actuel  Savant  Usuel  Général | Pauvre  Imprécis  Dépassé  Courant  Trop spécialisé  Technique |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **L’originalité du traitement du sujet** | Des mots pour qualifier… | |
|  |  |
| On dit que le traitement est original lorsque l’auteur aborde un nouveau sujet ou s’il le fait sous un angle nouveau ou sous un point de vue particulier (manière dont l’auteur parle de son sujet). Il présente alors de nouvelles idées ou facettes du sujet. Le ton utilisé aura sans doute un impact sur l’originalité du traitement du sujet. Il peut le faire de façon humoristique (texte publicitaire), sarcastique ou ironique (texte d’opinion), etc.  Lorsque le traitement du sujet n’est pas original, l’auteur aborde les mêmes idées, n’apporte rien de nouveau à la réflexion. Il aborde son sujet de façon conventionnelle. | Nouveau  Original  Intéressant  Diversifié  Rafraichissant  Recherché | Conventionnel  Terne  Ennuyeux  Uniforme  Banal/réchauffé  Commun |
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